



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Иркутской области

ул. Российская, 17, а/я 164, г. Иркутск, 664025
тел.: (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: to38@fas.gov.ru

05.06.2023 № 038/428/23

На № _____ от _____

ООО "Тензор"
150001, ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТЬ, ЯРОСЛАВЛЬ ГОРОД,
МОСКОВСКИЙ ПРОСПЕКТ, 12
tensor@tensor.ru; na.tolbuhina@tenso
r.ru

Городская Ивано-Матренинская
детская клиническая больница
ОГАУЗ
664007, Иркутская область,
Иркутск город, Советская улица,
дом 57
imdkb@imdkb.ru; inna@imdkb.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 31.05.2023г.
Решение в полном объеме изготовлено 05.06.2023г.

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Александров В.С. — заместитель руководителя-начальник отдела антимонопольного контроля Иркутского УФАС России;

Члены Комиссии: Иванова В.В. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Иркутского УФАС России, Полторакова Е.А. - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Иркутского УФАС России;

при участии представителя заказчика — ОГАУЗ «Городская Ивано-Матренинская детская клиническая больница» — Белькова Е.О. (доверенность),

при участии представителей заявителя — ООО «Компания Тензор», Толбухиной Н.А. (доверенность), Биль М.Г. (доверенность),

рассмотрев жалобу в порядке установленном ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области обратилось ООО «Компания Тензор» обратилось с жалобой на действия заказчика – ОГАУЗ «Городская Ивано-Матренинская детская клиническая больница» в связи с проведением запроса котировок в

187278

электронной форме на оказание услуг по предоставлению права использования программы для ЭВМ, предназначенной для взаимодействия Заказчика с удостоверяющим центром, извещение №32110041884.

Заявитель считает, что в аукционной документации неправомерно установлены требования к предмету закупки, тем самым существенно ограничив круг потенциальных участников.

Заказчиком представлены письменные и устные возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, возражения организатора торгов, представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Заказчиком осуществлялась закупка товаров, работ и услуг в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОГАУЗ «Городская Ивано-Матренинская детская клиническая больница», утвержденным генеральным Решением Наблюдательного Совета ОГАУЗ ГИМДКБ от «27» мая 2022 года (далее - Положение о закупке).

Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru было размещено извещение №32110041884 о проведении

запроса котировок в электронной форме.

Ознакомившись с указанной информацией ООО «Компания Тензор» была подана жалоба в антимонопольный орган.

По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно установлено требования к предмету закупки в части установления невозможности предоставления эквивалента, так как закупка проводится с целью продления уже используемого у заказчика веб-сервиса.

15.05.2023г. в адрес Заказчика направлен запрос с целью исключить сведения о конкретном ПО - «Автоматизированная система «Кабинет Удостоверяющего центра» либо дополнить словами «или эквивалент» Согласие Заказчика на расширение данного требования позволит увеличить количество участников и исключить нарушения Закона о закупках.

Как пояснил представитель Заявителя, на вышеуказанный запрос Заказчик ответил отрицательно ссылаясь на ч.6.1 ст.3 Закона о закупках, согласно которой требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные Заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством РФ, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

Если Заказчиком в документации о конкурентной закупке не используются установленные в соответствии с законодательство РФ о техническому регулировании, законодательством РФ о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результату работы, в документации о конкурентной закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

Согласно пояснениям Заявителя, официальный сайт правообладателя СКБ «Контур» опровергает аргументы Заказчика. В частности, сервис ПО «Автоматизированная система «Кабинет Удостоверяющего центра» не требует настройки и обучения, так как на сайте правообладателя указано, что «программа правообладателя проста в использовании, не потребует длительного обучения сотрудников, выпуск электронной подписи происходит быстро и без отрыва от работы, внедрение ПО не требуется, Кабинет Удостоверяющего центра работает в облачном режиме».

ПО, разработанное ООО «Компания Тензор», а также выданные удостоверяющим центр электронно-цифровые подписи работают на любой операционной системе. Кроме того, у ООО «Компания Тензор» есть

техническая поддержка, которая при необходимости обеспечит Заказчику возможность оперативно получать консультации по вопросам использования, установки и настройки ЭЦП, выданных исполнителем.

В данных условиях Заказчик указал, что необходимо продление данной программы, при этом положения Федерального закона №63-ФЗ от 06.04.2011г. «Об электронной подписи» продление электронной подписи не предусматривает, возможно лишь получение новой подписи с новым сроком действия. То есть, удостоверяющий центр по заявке не продлевает срок ранее выданного ключа электронной подписи, а выдает новый, что по своей сути является заключением нового договора.

В соответствии с положениями Федерального закона №63-ФЗ от 06.04.2011г. «Об электронной подписи» не устанавливаются требования о наличии какого-либо специализированного ПО, необходимого для получения электронной подписи юридическим лицом.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках Целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Таким образом, при проведении рассматриваемой закупки Заказчик должен руководствоваться в том числе пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а именно принципами равноправия, справедливости, отсутствием дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Комиссия антимонопольного органа, исследовав представленные документы, пояснения сторон, пришла к выводу о наличии правовых оснований для признания жалобы заявителя обоснованной, а также приняла решение о необходимости выдачи обязательного для исполнения предписания.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. №135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу ООО «Компания Тензор» на действия заказчика — ОГАУЗ «Городская Ивано-Матренинская детская клиническая больница» в связи с проведением запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по предоставлению права использования программы для ЭВМ, предназначенной для взаимодействия Заказчика с удостоверяющим центром, извещение №32110041884, обоснованной.

2. Признать Заказчика - ОГАУЗ «Городская Ивано-Матренинская детская клиническая больница» нарушившим ч.1 ст. 1, п.2 ч.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать Заказчику, комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об отмене закупки.
4. Копию решения, предписания направить сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
Комиссии:



В.С. Александров

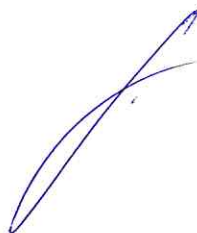
Члены Комиссии:



В.В. Иванова

Е.А. Полторакова

Исп.: Полторакова Е.А.
Тел.: (3952) 243231 вн.146-Ф





ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Иркутской области

ул. Российская, 17, а/я 164, г. Иркутск, 664025
тел.: (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: to38@fas.gov.ru

05.06.2023 № *038/34/23*

На № _____ от _____

ООО "Тензор" , 150001,
ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ,
ЯРОСЛАВЛЬ ГОРОД,
МОСКОВСКИЙ ПРОСПЕКТ, 12,
tensor@tensor.ru; na.tolbuhina@tensor.ru

ОГАУЗ "Городская Ивано-
Матренинская детская клиническая
больница", 664009, Иркутская
область, город Иркутск, Советская
ул., д.57, imdkb@imdkb.ru;
imdkb@mail.ru

ПРЕДПИСАНИЕ

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Александров В.С. — заместитель руководителя-начальник отдела антимонопольного контроля Иркутского УФАС России;

Члены Комиссии: Иванова В.В. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Иркутского УФАС России, Полторакова Е.А. - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Иркутского УФАС России;

руководствуясь пунктом 31 части 1 статьи 23, на основании своего решения № 038/34/23 от 05.06.2023г. (ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов совершить действия, направленные на устранение выявленных нарушений, путем аннулирования запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по предоставлению права использования программы для ЭВМ, предназначенной для взаимодействия Заказчика с удостоверяющим центром, извещение №32110041884, с учетом решения антимонопольного органа, в течение 7 рабочих дней с момента получения копии решения и предписания, о чем незамедлительно направить в Иркутское УФАС России информацию.

2. Об исполнении предписания незамедлительно направить информацию в Иркутское УФАС России.

Председатель
Комиссии:



В.С. Александров

Члены Комиссии:



В.В. Иванова

Е. А. Полторакова

Исп.: Полторакова Елена Андреевна
Тел.: (3952) 243231 вн.146

